

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - ENDOCRINOLOGIA CODICE CONCORSO 5384.

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico-disciplinare MED/13 – Endocrinologia presso il Dipartimento Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Gian Paolo Fadini	dell'Università degli Studi di Padova.
Prof. Gianluca Perseghin.	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
Prof.ssa Raffaella Buzzetti	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

si riunisce il giorno 20/12/2023 alle ore 16.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato il numero dei candidati presenti tra quelli ammessi, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) Antonio Rossi

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Fabrizio Losurdo.
Maria Elena Lunati.

Sono presenti come uditori i sigg.
Gabriella Suma PTA

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
 - b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
 - c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
 - d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
 - e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

Alle ore 16.40 viene chiamato il candidato Antonio Rossi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Rossi Antonio punti **67,5**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. **Antonio Rossi**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17.15 del 20/12/2023 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Paolo Fadini, Presidente
Prof. Gianluca Perseghin, Segretario
Prof.ssa Raffaella Buzzetti, Membro

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Rossi Antonio**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6
a1) Pienamente attinente	(punteggio massimo attribuibile)
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1,5
Correlatore tesi di Laurea 0,5 x 3 tesi	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
D) Attività in campo clinico assistenziale	5
Novembre 2008 – Dicembre 2009. Ospedale Classificato S. Giuseppe, Milano. Gennaio 2010 – Settembre 2018. Ospedale Classificato S. Giuseppe, Milano. Ottobre 2018 – ad oggi. ASST Fatebenefratelli Sacco, Ospedale Sacco, polo Universitario, Milano Maggio 2023 conferimento dell' Incarico di alta specializzazione in Diabetologia presso ASST Fatebenefratelli Sacco, Ospedale Sacco, polo Universitario, Milano.	(punteggio massimo attribuibile)
E) Attività progettuale	1 (punteggio massimo attribuibile)
14 studi di Ricerca Clinica dal 2004 a tutt'oggi presso gli ospedali: Istituto Clinico Humanitas (Rozzano) Ospedale Classificato S Giuseppe (Milano) ASST FBF-Sacco, Ospedale Sacco	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Dal 2019 al 2023 componente del Gruppo di Studio Nazionale Tecnologia e Diabete AMD (Associazione Medici Diabetologi) – SID (Società Italiana di Diabetologia) – SIEDP (Società Italiana di Endocrinologia e Diabetologia Pediatrica). Dal 2020 ad oggi componente del Board di progetto AMD dedicato al tema dell'Intelligenza Artificiale in Diabetologia.	

G) Titolarità brevetto	Non valutabile
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Relatore a 7 congressi nazionali e internazionali	(punteggio massimo attribuibile)
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non valutabile
Altri titoli	0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ... 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste 3) 4)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Rossi Antonio**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	5.1	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista Internazionale (Review Article)	5.6	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	17.1	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	19.8	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	8.0	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	3.8	Primo autore	5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	5.1	Co-primo autore	5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	6.0	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	9.3	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	9.3	Altra posizione	3
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista Internazionale	9.3	Altra posizione	3

	(Original Article)			
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	3.6	Altra posizione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				40

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 67,5
---	-----------------------------